**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-25 от 24 июля 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 04-05/24 в отношении адвоката**

**П.Ю.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 04-05/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 08.04.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба адвоката М.Р.С. в отношении адвоката П.Ю.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, он и адвокат А.Д.Р. на основании заключенных соглашений осуществляют защиту Д.С.Ю. в рамках уголовного дела. Заявитель полагает, что 26.12.2023г. адвокат П.Ю.А. участвовала в судебном заседании апелляционной инстанции в качестве защитника-«дублера», чем нарушила права обвиняемой Д.С.Ю.

 16.04.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 06.05.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2106 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

 24.04.2024г. от заявителя поступила дополнительная жалоба.

 27.05.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.05.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.05.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П.Ю.А. ввиду отсутствия в ее действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

 Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Согласно ч. 3 ст. 51 УПК РФ, а также Стандарту осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017) основанием для осуществления защиты является соглашение об оказании юридической помощи либо постановление о назначении защитника, вынесенное дознавателем, следователем или судом, при условии соблюдения порядка оказания юридической помощи по назначению, установленного в соответствии с законодательством.

В силу пп. 9 п. 1 ст. 9 КПЭА адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

20.04.2022 Советом АПМО утверждены Правила Адвокатской палаты Московской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 (далее – Правила).

В результате дисциплинарного разбирательства установлено, что адвокатом П.Ю.А. через автоматизированную систему КИС АР в соответствии с порядком, установленным Правилами, принято поручение на защиту Д.С.Ю. в порядке ст.ст. 50 и 51 УПК РФ. Таким образом, порядок вступления в уголовное дело адвокатом не нарушен.

Далее, согласно п. 7 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, п. 6.7 Правил адвокат, вступивший в дело по назначению, должен предпринять необходимые меры для выяснения факта участия о деле другого адвоката; при получении подобных сведений адвокат по назначению обязан незамедлительно уведомить этого адвоката о своем вступлении в дело.

Адвокат П.Ю.А., ознакомившись с представленными материалами уголовного дела, уточнив у состава суда сведения об обстоятельствах назначения защитника, достоверно убедилась в том, что защитники Д.С.Ю. – М.Р.С. и А.Д.Р. покинули здание суда из-за задержки начала заседания и необходимости присутствовать в другом судебном процессе в И. районном суде г. М. Адвокат П.Ю.А указывает, что в уголовном деле были контактные данные защитников по соглашению и что она предпринимала попытки связаться с указанными защитниками посредством телефонной связи, однако ответа не последовало. Оснований не доверять в данной части объяснениям адвоката не имеется.

Следовательно, адвокатом было принято обоснованное решение о дальнейшем исполнении поручения по назначению и участии в судебном заседании апелляционной инстанции 26.12.2023 г.

Кроме того, в судебном заседании М. адвокат П.Ю.А. поддержала доводы апелляционной жалобы защитников по соглашению, а также полностью поддержала позицию обвиняемой Д.С.Ю., что подтверждается апелляционным постановлением. Суд установил, что защитники по соглашению – М.Р.С. и А.Д.Р. в судебное заседание не явились. Учитывая изложенные обстоятельства, отсутствие обоих защитников по соглашению, необходимость соблюдения права на защиту и разумных сроков судопроизводства, суд в установленном порядке назначил в качестве защитника – адвоката П.Ю.А. Основания для отвода или самоотвода защитника по назначению отсутствовали.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.Ю.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов